

Schade aan nieuwe eetkamerstoelen veroorzaakt door tafel van consument

Verloop van de procedure

Partijen zijn overeengekomen dit geschil door middel van een bindend advies door de Stichting UitgesprokenZaak.nl te laten beoordelen.

De stichting alsmede de bindend adviseur hebben kennisgenomen van de door partijen ingebrachte stukken.

Er heeft een deskundigenonderzoek plaatsgevonden door deskundige [deskundige].

Gelet op de inhoud van de digitale dossier acht de bindend adviseur zich voldoende ingelicht en heeft hij afgezien van een digitale hoorzitting.

Overeenkomst waarop het geschil betrekking heeft

Datum overeenkomst: 27 mei 2022

Inhoud overeenkomst: Levering van vier stoelen en een stoel.

De levering vond plaats op 24 augustus 2022.

De klacht is op 23 januari 2023 voorgelegd aan de ondernemer.

Standpunt consument

Samengevat luidt het standpunt van de consument als volgt: De vier eetkamerstoelen vertonen reeds na drie maanden gebruik bovenmatige slijtage, terwijl ze normaal gebruikt zijn.

De consument eist: vergoeding van het aankoopbedrag van € 1.250,-.

Standpunt ondernemer

Samengevat luidt het standpunt van de ondernemer als volgt: De schade is niet ontstaan door een gebrek aan de stoelen, maar aan de manier waarop de consument de stoelen gebruikt (de stoelen worden te strak tegen de tafel worden gezet).

Deskundigenrapportage

De door de stichting ingeschakelde deskundige heeft, samengevat en voor zover relevant, het volgende vastgesteld en gerapporteerd:

De stoelen staan om een langwerpige tafel met ± 5 cm dik houten blad. De stoelen worden bij het aanschuiven tegen de tafel aangeduwd. Gezien het feit dat het blad, ondanks het feit dat deze iets afgerond zijn, toch scherp is heeft het bij 2 stoelen de bies precies waar de stoel tegen de tafelrand aankomt beschadigd. Onomstotelijk kan vastgesteld worden dat deze beschadiging op deze manier is ontstaan. De beschadiging aan de bies van beide stoelen is zichtbaar, maar zeer minimaal. (Zie foto's). Het betreft hier geen slijtage maar beschadiging van de stoel door invloeden van buitenaf.

Overwegingen en beoordeling

In dit geschil gaat het om de vraag of de ondernemer aansprakelijk is voor de slijtage aan de biezen van de vier eetkamerstoelen of niet.

Zoals de bindend adviseur reeds bij de communicatie met partijen heeft medegedeeld wordt bij geschillen als deze vergaande bewijskracht toegekend aan de rapportage van de door de stichting ingeschakelde deskundige. Deze deskundige is immers de enige onpartijdige derde, die bovendien met kennis van zaken de situatie ter plaatse heeft bekeken en daarover een onafhankelijk en deskundig oordeel heeft gevormd, waarover hij vervolgens een deskundigenrapport heeft opgemaakt, dat onderdeel is geworden van het digitale dossier.

Zoals de bindend adviseur ook in zijn communicatie met partijen heeft laten blijken vereisen de beginselen van hoor en wederhoor niettemin dat partijen vervolgens ook nog hun zienswijze op het deskundigenrapport bekend kunnen maken. Vandaar dat de bindend adviseur partijen daartoe nog de gelegenheid heeft gegeven. De consument heeft van die mogelijkheid gebruik gemaakt, de ondernemer niet. De consument heeft op 4 juli 2024 kenbaar gemaakt dat zij de stoelen normaal heeft gebruikt en dat haar vorige eetkamerstoelen tien jaar op dezelfde wijze als de onderhavige stoelen zijn gebruikt, zonder noemenswaardige schade.

Naar het oordeel van de bindend adviseur is de conclusie van de deskundige duidelijk en komt aan zijn oordeel doorslaggevende bewijskracht toe. De deskundige stelt onomwonden vast dat het geen slijtage betreft, maar dat de beschadiging van de stoelen door invloeden van buitenaf zijn veroorzaakt. Voor invloeden van buitenaf is de ondernemer hoe dan ook niet verantwoordelijk. Daarbij komt dat de deskundige ook vaststelt dat tafel, waarbij de stoelen worden gebruikt, ondanks dat het tafelblad iets is afgerond, toch scherp is, juist ter hoogte van de bies van de stoelen. Het is dus de combinatie van de hoogte en vorm van het tafelblad en de plaats van de biezen van de stoelen die maken dat de

biezen beschadigen. De tafel maakte geen onderdeel uit van de levering van de ondernemer en ook is niet gebleken dat op enig moment de hoogte of de vorm van de tafel met de ondernemer is besproken. Een en ander maakt dat de ondernemer naar het oordeel van de bindend adviseur niet aansprakelijk kan worden gehouden voor deze slijtage aan de stoelen. Dat, zoals de consument zegt, de vorige stoelen gedurende tien jaar zonder slijtage zijn gebruikt, zegt niets over de mogelijkheid dat deze stoelen, anders dan de vorige, als gevolg van de vorm van het tafelblad, sneller of anders slijten.

Alle feiten en overwegingen in aanmerking nemende concludeert de bindend adviseur dat de klacht ongegrond is, hetgeen naar het oordeel van de bindend adviseur leidt tot de volgende beslissing.

Beslissing

De eis van de consument wordt afgewezen.

Aldus beslist door de Stichting UitgesprokenZaak.nl, op 30 september 2024,