

Lichte afwijkingen kleur en structuur in vol aniline-geverfd leer normaal

Partijen:

Consument: de heer [consument], wonende te [woonplaats], vertegenwoordigd door mevrouw [gemachtigde]

Ondernemer: [ondernemer], gevestigd te [vestigingsplaats].

Verloop van de procedure

Partijen zijn overeengekomen dit geschil door middel van een bindend advies door de Stichting UitgesprokenZaak.nl te laten beoordelen.

Op 29 september 2021 heeft onderzoek plaatsgevonden door deskundige [deskundige] (hierna: de deskundige), waarvan op 30 september 2021 rapport is opgemaakt (hierna: het deskundigenrapport).

De bindend adviseur heeft kennisgenomen van de door partijen ingebrachte stukken en het door de deskundige opgestelde rapport.

Er heeft geen videozitting plaatsgevonden, omdat de bindend adviseur zich op basis van de stukken voldoende voorgelicht achtte.

Overeenkomst waarop het geschil betrekking heeft

De overeenkomst betreft de koop van een bankstel van € 8.678,00, plus € 79,00 aan bijkomende kosten. De consument is niet tevreden over het bankstel. De klacht is voorgelegd aan de ondernemer.

Standpunt consument

De consument heeft bij inleidend formulier het volgende naar voren gebracht.

“De bank is bekleed met het vol-anilineleer. De klacht betreft het leer. Er zit behoorlijk wat verschil in de oppervlakte (glad/ruw) en tevens een kleurverschil in sommige delen. Het lijkt alsof sommige delen meer/anders zijn bewerkt dan andere delen. De verschillen zijn aanzienlijk, en cliënt is van mening dat hij dit niet had hoeven verwachten bij een bankstel van deze prijsklasse.”

De consument wenst nakoming van de overeenkomst, althans (subsidiar) prijsvermindering.

Standpunt ondernemer

De ondernemer voert aan dat de bank voldoet, nu deze de producteigenschappen heeft die mogen worden verwacht.

Deskundigenrapportage

De door de stichting ingeschakelde deskundige heeft, samengevat en voor zover relevant, het volgende vastgesteld en gerapporteerd:

“De deskundige heeft uitvoerig de hoekbank en de tweezitsbank bij de consument bekeken en beoordeeld op het door de consument aangegeven verschil in uiterlijk en kleurverschil in het hier gebruikte leer. Consument vindt deze te aanzienlijk voor meubels in deze prijsklasse (€ 8.757,-). Op de tweezitsbank zijn er geen op of aanmerkingen, volgens de aanwezige vertegenwoordiger van de consument (moeder/oma).

Deze bank is zoals de consument het wenst, egaal van kleur en geen structuurverschil of ruwe delen in het leer. De elektrische relaxmotoren werken naar behoren en het zitcomfort is goed. De deskundige heeft geen oneffenheden in het leer of gebreken bij deze tweezitsbank geconstateerd. Bij de hoekbank is dit niet het geval. Hier zijn lichte kleurverschillen in het naast elkaar toegepaste leer waar te nemen.

Ook in het oppervlak van het leer is verschil in structuur en gladheid te zien en voelbaar.

De consument stoort zich hieraan en gezien de nette tweezitsbank begrijpelijk.

Echter vaktechnisch gezien beoordeelt de deskundige deze oneffenheden als ruim binnen de hiervoor te stellen normen vallen. De deskundige onderbouwt deze mening als volgt.

Indien men bewust kiest voor dit type leer een vol-aniline leersoort zonder beschermende laklaag aanvaardt men de voordelen o.a. het aangename comfort van dit soort leer maar ook de natuurlijke uitstraling en de daarbij behorende uiterlijke kenmerken van het type leer.

Elke huid van een rund is immers anders van structuur en vertoont uiterlijke verschillen. Waarbij ook van invloed is uit welk deel van de huid het toegepaste onderdeel is gesneden. Ook kan elk verfbad van de huiden verschillend zijn. Men zoekt daarom zorgvuldig de passende huiden bij elkaar die uit hetzelfde verfbad komen om een zitmeubel mee te bekleden.

Het is aan de vakman om dan de mooiste delen van de huid in het zicht op het meubel aan te brengen en de wat minder mooie delen op de minder zichtbare delen van het meubel.

Er zijn vele factoren waarmee men rekening moet houden bij het verwerken van dit kostbare product.

Dit noemt men de ambachtelijke vrijheid van het vak in de meubelbranche.

De deskundige is dan ook van oordeel dat hier met meer dan voldoende vakmanschap is gewerkt.

De deskundige heeft bij het onderzoek hier zorgvuldig naar gekeken.

De door de consument genoemde verschillen in het oppervlak (glad/ruw) zijn wel aanwezig, maar is ruim binnen de norm en zal ook niet van invloed op de kwaliteit van het leer zijn en de te verwachte levensduur van deze zitmeubelen.

Het toegepaste leer is op sommige delen dan ook niet anders verwerkt dan op de andere delen. De lichte kleurnuances horen nu eenmaal bij het toegepaste leer en de verschillen zijn niet zoals door de consument genoemd aanzienlijk.

De deskundige heeft verder met behulp van een leerdiktemeter de dikte van het leer op diverse verschillende plaatsen gemeten en geconstateerd dat de toegepaste huiden egaal van dikte zijn namelijk 1.4 mm dikte. Hier is ook geen onderling kwaliteitsverschil in waargenomen.

De aanwezige plooivorming is normaal en te verwachten bij een dergelijk zitmeubel.

Op de meest gebruikte zitplaatsen is het toegepaste schuim wat zachter geworden dan op de minder gebruikte zitplaatsen. Het schuim is op deze plaatsen wat meer ingeklonken en daardoor voelt het wat zachter aan.

Schuim wordt door het gebruik ongeveer 15% zachter waarna het stabiliseert.

Bij gelijkmatig gebruik van alle zitplaatsen zal dit euvel minder doen opvallen.

In de informatiefolder van de ondernemer wordt hier melding van gemaakt en ook uitgelegd.

Conclusie

Het hier toegepaste leer voldoet kwalitatief aan de hieraan te stellen norm en de uiterlijke verschillen in oppervlakte (glad/ruw) en kleurnuances zijn bijbehorende producteigenschappen. Zij beïnvloeden niet de kwaliteit en de verwachte levensduur van het zitmeubel."

Overwegingen en beoordeling

1. Vastgesteld wordt dat de deskundige op 29 september 2021 ter plaatse is geweest om het bankstel te onderzoeken. Zijn bevindingen heeft hij neergelegd in het deskundigenrapport. De motivering en conclusies van dat rapport zijn begrijpelijk en inzichtelijk. De consument heeft hier geen andersluidend rapport tegenover gezet (artikel 12 lid 2 van het Reglement). De bindend adviseur neemt het deskundigenrapport dan ook tot uitgangspunt bij de beoordeling.
2. In reactie op het deskundigenrapport heeft de consument nog wel naar voren gebracht dat sprake is van een overschrijding van het percentage van 15% van het inzakken van de kussens. Overwogen wordt dat - nog daargelaten dat dit aspect strikt genomen buiten de omvang van het voorgelegde geschil valt - de consument deze stelling niet heeft onderbouwd, zodat hieraan voorbijgegaan moet worden. Bovendien heeft de deskundige bij nader schriftelijk bericht van 13 oktober 2021 toegelicht dat een overschrijding van genoemd percentage niet aan de orde is.
3. Uit het deskundigenrapport volgt dat geen sprake is van non-conformiteit of van een tekortkoming. Dit betekent dat de klacht ongegrond is en dat de vorderingen van de consument moeten worden afgewezen.
4. De kosten van behandeling blijven voor rekening van de consument.

Beslissing

- De klacht is ongegrond.
- De vorderingen worden afgewezen.
- De kosten van behandeling blijven voor rekening van de consument.

Aldus beslist door de Stichting UitgesprokenZaak.nl, op 8 december 2021,